

ЗДІЙСНЕННЯ СУДОЧИНСТВА В СУЧАСНИХ УМОВАХ.

УКРАЇНСЬКІ РЕАЛІЇ

Протягом першого півріччя 2020 року Вища рада правосуддя звільнила 129 суддів (116 за загальним обставинами, 13 за особливими).

У 2019 році ВРП звільнила з посад із різних підстав 247 суддів.

За весь період діяльності Вищої ради правосуддя (юстиції) найбільше було розглянуто заяв суддів про відставку у **2010 році (368 рішень), 2015 році (362 рішення), 2016 році (1449 рішень), 2017 році (405 рішень).**

Масові звільнення суддів за останні десять років були зумовлені постійними змінами законодавства, яке регулює діяльність судової влади.

За період з квітня по червень цього року Вища рада правосуддя направила Президенту подання про призначення **431** кандидата на посади суддів. Це кандидати, рекомендації щодо яких за результатами конкурсного відбору були скеровані до ВРП Вищою кваліфікаційною комісією суддів України у 2019 році.

28.07.2020 року **202** новопризначених судді склали присягу. Одним суддею поповнився і Білоцерківський міськрайонний суд. Очікується ще три судді.

30.07.2020 року одного суддю було звільнено у відставку.

Станом на 01.03.2016 року в Україні за штатом було **9071 суддя**. Фактична чисельність суддів з повноваженнями становила **7612** суддів.

На цей час в Україні за штатом **7295 суддів**. Фактична кількість суддів у судах України з урахуванням тих, що 28.07.2020 року прийняли присягу становить **5488 суддів**. Здійснювати правосуддя мають повноваження вже **4864 судді**. Нестача суддівських кадрів, які здійснюють судочинство сягає 33.3%.

Близько **1500**, тобто **30%** суддів вже мають право на відставку.

Через те, що повноваження ВККСУ у листопаді 2019 року було Законом припинено, процедури нового добору суддів та кваліфікаційного оцінювання суддів **зблоковані**.

23% судів в Україні працюють в умовах, коли фактична чисельність суддів складає лише **50% від штатної та менше**.

Протягом першого півріччя 2020 року Вища рада правосуддя отримала **176 повідомлень** про втручання у професійну діяльність суддів щодо здійснення правосуддя та про дії, що порушують гарантії незалежності суддів або підривають авторитет правосуддя.

02.06.2020 року ВРП було отримано повідомлення про втручання від судді Білоцерківського районного суду.

**Аналітична
інформація про стан
здійснення
правосуддя
Білоцерківським
міськрайонним
судом у 2019 році**

Згідно штатного розпису
кількісний склад суддів суду – **26**

Мали повноваження
щодо розгляду судових справ – **13**

Спеціалізація на розгляді кримінальних
прав - **7** суддів

Спеціалізація на розгляді цивільних справ
- **6** суддів

У 2019 році надходження на одного
суддю становило **1412** справ і матеріалів.

Незважаючи на кадровий дефіцит суддів, який утворився ще у 2015 році, судом **розглянуто 100,7 % справ і матеріалів**, що надійшли на розгляд упродовж 2019 року.

Відсоток розгляду – це кількість розглянутих справ і матеріалів за звітний період, поділена на кількість нових справ і матеріалів, що надійшли за звітний період, та помножена на 100 відсотків ($18481/18361 * 100 \% = 100,7 \%$)

За даними Європейської комісії з ефективності правосуддя **рекомендованим стандартом цього показника є рівень 95%-105%**.

**Аналітична
інформація про стан
здійснення
правосуддя
Білоцерківським
міськрайонним
судом у I півріччі
2020 року**

Суддями розглянуто усього **6582** справ і матеріалів

З них:

кримінальне судочинство – **2104**

адміністративні правопорушення – **2041**

цивільне судочинство – **2246**

адміністративне судочинство – **191**

Середня завантаженість на суддю склала **615** справ та матеріалів

**Аналітична
інформація
про стан здійснення
правосуддя
Білоцерківським
міськрайонним
судом у II кварталі
2020 року (з
01.04.2020 року по
30.06.2020 року)**

Суддями розглянуто усього **3175** справ

З них:

кримінальне судочинство – **1088**

адміністративні правопорушення – **1005**

цивільне судочинство – **985**

адміністративне судочинство – **97**

Середня завантаженість на суддю
склала **430** справ і матеріалів

За даними президента комітету Ради Європи з питань запобігання катуванню Миколи Гнатівського під час пандемії в **Україні доступ до правосуддя обмежено найменше з усіх Європейських країн.**

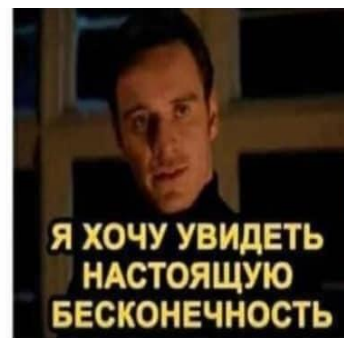
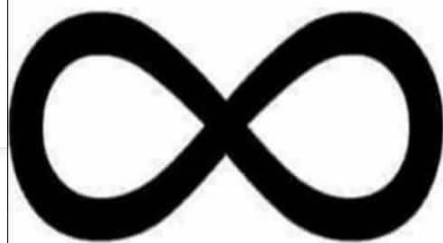
Недоліки дистанційного судочинства:

- Можливість порушення права на захист особи.
- Не всі учасники можуть адекватно брати участь у таких процесах в силу своїх психологічних та фізичних особливостей.
- Обмеження можливості у реалізації частини процесуальних прав, передбачених процесуальними кодексами.
- Можливі технічні збої, внаслідок яких особа може некоректно сприйняти інформацію та потім закласти це в основу своєї апеляційної/касаційної скарги.
- Складності розгляду справ за участі присяжних (під час карантину або іншої особливої ситуації).
- Складність дотримання принципу гласності (можливе вирішення: а) шляхом відеозапису судового засідання та розміщенням на сайті суду відповідного посилання; б) дозвіл журналістам приєднатися до відеоконференції за їхніми запитамі).

При Комітеті з питань правової політики ВРУ, з метою якнайшвидшого впровадження електронного судочинства, створено робочу групу з питань цифровізації правосуддя. За прогнозами народних депутатів, **диджиталізація буде завершена у 2023 році.**

Дякую за увагу!





судебная реформа

